

Atti del Sindaco Metropolitan

Stato: PUBBLICATO ATTIVO

Pubblicazione Nr: **1737/2025**

In Pubblicazione: dal **20/3/2025** al **3/4/2025**

Repertorio Generale: **67/2025** del **20/03/2025**

Data di Approvazione: **20/3/2025**

Protocollo: **54307/2025**

Titolario/Anno/Fascicolo: **11.15/2022/1149**

Proponente: CONSIGLIERE DELEGATA DANIELA CAPUTO

Materia: INFRASTRUTTURE (STRADE PROVINCIALI)

OGGETTO: **INTEGRAZIONE DEL DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANA RG 315/2024 DEL 06/12/24 PER QUANTO ATTIENE LA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA', INDIFFERIBILITA' E URGENZA, DELLA VARIANTE NORD ALLA S.P. 216 "MASATE-GESSATE-PESSANO" E DELLA VARIANTE OVEST ALLA S.P. 176 "GESSATE-BELLUSCO" - LOTTO 2**



DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANO

Publicazione Nr: 1737/2025
In Pubblicazione: dal 20/03/2025 al 03/04/2025
Repertorio Generale: 67/2025 del 20/03/2025
Data Approvazione: 20/03/2025
Protocollo: 54307/2025
Titolario/Anno/Fascicolo: 11.15/2022/1149
Proponente: CONSIGLIERE DELEGATA DANIELA CAPUTO
Materia: INFRASTRUTTURE (STRADE PROVINCIALI)
Struttura Organizzativa: SETTORE STRADE E INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ SOSTENIBILE
Oggetto: INTEGRAZIONE DEL DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANA RG 315/2024 DEL 06/12/24 PER QUANTO ATTIENE LA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ, INDIFFERIBILITÀ E URGENZA, DELLA VARIANTE NORD ALLA S.P. 216 "MASATE-GESSATE-PESSANO" E DELLA VARIANTE OVEST ALLA S.P. 176 "GESSATE-BELLUSCO" - LOTTO 2

DOCUMENTI CON IMPRONTE:

Documento 1 [2181_14554^DecretoFirmato.pdf](#)

018630a6e4448a095036d17e36a45d2c091ce586a8eae6054a27f95b72f881c7



DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANO

Fascicolo 11.15/2022/1149

Oggetto: INTEGRAZIONE DEL DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANA RG 315/2024 DEL 06/12/24 PER QUANTO ATIENE LA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA', INDIFFERIBILITA' E URGENZA, DELLA VARIANTE NORD ALLA S.P. 216 "MASATE-GESSATE-PESSANO" E DELLA VARIANTE OVEST ALLA S.P. 176 "GESSATE-BELLUSCO" - LOTTO 2

IL SINDACO METROPOLITANO

Assistito dal Segretario Generale

VISTA la proposta di decreto redatta all'interno;

VALUTATI i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche a fondamento dell'adozione del presente atto in relazione alle risultanze dell'istruttoria;

VISTA la Legge n. 56/2014;

VISTE le disposizioni recate dal T.U. in materia di Comuni, approvate con D.Lvo 267/2000, per quanto compatibili con la Legge n. 56/2014;

VISTO lo Statuto della Città metropolitana ed in particolare l'art. 19 comma 2;

ACQUISITI i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con D.Lvo 267/2000;

DECRETA

- 1) di approvare la proposta di provvedimento redatta all'interno, dichiarandola parte integrante del presente atto;
- 2) di incaricare i competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;
- 3) di incaricare il Segretario Generale dell'esecuzione del presente decreto.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO	IL SEGRETARIO GENERALE
Firmato digitalmente da: CAPUTO DANIELA Luogo: Milano Data: 19/03/2025 23:27:56	Firmato digitalmente da: Antonio Sebastiano Purcaro



PROPOSTA
di decreto del Sindaco Metropolitan

Fascicolo 11.15\2022\1149

DIREZIONE PROPONENTE: SETTORE STRADE E INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' SOSTENIBILE

Oggetto: INTEGRAZIONE DEL DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANO RG 315/2024 DEL 06/12/2024 PER QUANTO ATTIENE LA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA', INDIFFERIBILITA' E URGENZA, DELLA VARIANTE NORD ALLA S.P. 216 "MASATE - GESSATE-PESSANO" E DELLA VARIANTE OVEST ALLA S.P. 176 "GESSATE - BELLUSCO" - LOTTO 2.

IL SINDACO METROPOLITANO

Visto il Decreto n. 148/2023 atti. n. 91650/2023 1.9\2023\1 con il quale è stata conferita alla Consigliera Daniela Caputo la delega alla materia "Infrastrutture (strade provinciali), Metrotranvie";

PREMESSO che

- con decreto del Sindaco metropolitano RG 315/2024 del 06/12/2024 è stato approvato il progetto definitivo con dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità e urgenza, della "Variante nord alla S.P. 216 "Masate - Gessate - Pessano" e variante ovest alla S.P. 176 "Gessate - Bellusco" in Comune di Gessate - 2° lotto" , avente un importo complessivo di € 21.404.000,00;

- con lettera protocollo 107390 del 24/06/2024 è stata fatta la "comunicazione di avvio di procedimento di deposito presso l'Ufficio Espropriazioni della Città Metropolitana di Milano della documentazione ai sensi dell'art. 11 e 16 del D.P.R. 327/01, per i lavori di realizzazione della variante nord alla SP 216 "Masate-Gessate-Pessano" e variante ovest alla SP 176 "Gessate-Bellusco" in Comune di Gessate - Lotto 2"

- con PEC 118279 del 10/07/2024 la società Parker Srl ha trasmesso i pareri relativi alla comunicazione di cui sopra;

CONSIDERATO che

- per un disguido degli uffici competenti non è stato riportato nel suddetto Decreto del Sindaco il parere della società Parker e di conseguenza neppure le controdeduzioni della stazione appaltante;

- i suddetti pareri non comportano nessuna modifica progettuale;

- si rende quindi necessario integrare la dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità e urgenza, della “Variante nord alla S.P. 216 “Masate - Gessate - Pessano” e variante ovest alla S.P. 176 “Gessate - Bellusco” in Comune di Gessate - 2° lotto”;

A tal fine si riportano di seguito le osservazioni della società Parker Srl e le relative controdeduzioni:

OSSERVAZIONE I

L'espropriando afferma che l'asse stradale “S02” è anomalo rispetto al resto del progetto che non presenterebbe curvature simili, inoltre in fatto di sicurezza stradale sarebbe più sicuro un tracciato rettilineo.

CONTRODEDUZIONE I

In realtà anche nel resto del progetto i tracciati che collegano le rotatorie non sono rettilinei ma curvilinei.

In merito alla sicurezza, il DM prot 6792 del 2001 sulla geometria delle strade afferma al paragrafo 5.2.2 sui rettifili che “...per evitare il superamento delle velocità consentite, la monotonia, la difficile valutazione delle distanze e per ridurre l'abbagliamento nella guida notturna è opportuno che i rettifili abbiano una lunghezza Lr contenuta...”.

Quindi un tracciato rettilineo non è per se stesso un fattore di sicurezza.

OSSERVAZIONE II

L'asse “S02” presenta un'inflexione verso sud immotivata che penalizza i lotti produttivi esistenti.

Riducendosi la superficie fondiaria del lotto industriale si riduce la superficie edificabile (indici di edificabilità IF e di copertura IC) e la superficie permeabile SP che si riflette sull'edificabilità.

Il nuovo tracciato riduce l'area edificabile e priva l'azienda di una superficie drenante più ampia.

Il nuovo tracciato taglia in due il mappale 509 creando un lotto, a nord della strada, non più fruibile.

CONTRODEDUZIONE II

Il tracciato stradale non è immotivato, esso è determinato dalle seguenti esigenze che si sono presentate durante l'iter progettuale e la conferenza dei servizi, illustrate di seguito.

1. Salvaguardare la gran parte delle aree agricole: nel parere dell'autorità paesaggistica, in sede di conferenza dei servizi, trasmesso con PEC 95342 del 19/06/2023, si afferma che “...tra gli indirizzi proposti, si segnala in particolare quello di “adeguare, per quanto consentito dal rispetto dei requisiti tecnici e prestazionali e dai vincoli di fattibilità economico-finanziaria, le caratteristiche fisiche e prestazionali dell'opera ai caratteri ed ai valori di paesaggio dei differenti contesti attraversati, modificando se del caso le caratteristiche geometriche del tracciato”.

In sintonia con quanto sopra riportato, posizionare il tracciato nella parte sud dell'area agricola, posta tra la rotatoria esistente a ovest e la rotatoria di progetto R01 a est, significa mantenere adeguate estensioni di superfici agricole rimaste a nord della strada e di conseguenza garantire la loro coltivabilità, salvaguardandole dall'esproprio come reliquati. Al contrario un tracciato rettilineo tra le due rotatorie creerebbe due aree a nord e a sud della strada sostanzialmente inutilizzabili perché di estensioni limitate, quindi destinate all'incuria e soggette ad esproprio come reliquati con aggravio economico dell'opera.

Inoltre con le modifiche progettuali trasmesse con PEC 134581 del 05/09/2023 di convocazione della seconda riunione sincrona di CDS si recepiscono sia la richiesta fatta da CAP holding con PEC 155083 del 12/10/2022 (parere negativo in CDS) di spostare la rotatoria R01 di circa 25 m. più a nord per non interferire con l'acquedotto ACQ-02 sia la richiesta dell'autorità paesaggistica fatta nella prima riunione sincrona della CDS, di sostituire la controstrada L01 che collega la rotatoria R01 a Via Galilei con un nuovo “ramo” a nord della rotatoria che si collega alla strada campestre al fine di eliminare

l'invasività della controstrada e di conseguenza ottimizzare la posizione della vasca di laminazione n. 2 a beneficio della salvaguardia delle aree agricole.

Questo spostamento obbligato della rotatoria verso nord, che non porta modifiche progettuali sui mappali della società Parker. ha determinato l'andamento a corda molle del tracciato S02 tra le due rotatorie e il conseguente andamento più lineare del successivo tracciato S03.

2. Salvaguardare la zona residenziale a nord della strada: un tracciato rettilineo tra le due rotatorie provocherebbe un notevole avvicinamento della strada alle case poste a nord della strada determinando problematiche acustiche ai ricettori presenti a nord e la necessità di realizzare barriere acustiche con ulteriore aggravio economico.

In merito all'edificabilità, si precisa che i mappali 509 e 513 erano interamente agricoli fino all'approvazione del PGT con DCC n. 6 del 7 febbraio 2024 e che il Comune ha approvato nel PGT l'edificabilità delle porzioni dei suddetti mappali posti a sud della strada a meno di una striscia di terreno che si sovrappone alle pertinenze laterali della strada, come quantificata dal servizio espropri e comunicata con PEC prot 107390 del 24/06/2024.

La fruibilità della parte di mappale 509 a nord della strada di progetto è garantita dalla controstrada prevista dal progetto per collegare il mappale 509 a Via Galileo, accessibile attraverso l'apposita intersezione a raso con la strada in progetto.

OSSERVAZIONE III

Riduzione della superficie a parcheggio delle aree della società.

CONTRODEDUZIONE III

La strada occupa una superficie agricola, quindi non si può parlare di riduzione del parcheggio. In ogni caso la limitazione di parcheggio non è elemento che limita la possibilità di esproprio.

OSSERVAZIONE IV

Richiesta di accesso all'area parcheggio di Parker dalla nuova strada in progetto.

CONTRODEDUZIONE IV

Non si recepisce, i mappali 509 e 513 e l'area parcheggio sono raggiungibili da Via Antonio Meucci.

RICHIAMATI gli atti di programmazione finanziaria dell'Ente (DUP e Bilancio di Previsione) e di gestione (PEG e PIAO);

VISTO

- Il D.P.R. 327/01, Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità;
- la Legge 241/1990 sul procedimento amministrativo e ss.mm.ii.;

VISTI altresì:

- la Legge 56/2014;
- le disposizioni recate dal T.U. in materia di Comuni, approvate con Decreto Lgs.18.08.2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali", per quanto compatibili con la Legge n.56/2014;
- lo Statuto della Città metropolitana di Milano;

DECRETA

- 1) di integrare la dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità e urgenza, della “Variante nord alla S.P. 216 “Masate - Gessate - Pessano” e variante ovest alla S.P. 176 “Gessate - Bellusco” in Comune di Gessate - 2° lotto” , di cui al decreto del Sindaco metropolitano RG 315/2024 del 06/12/2024 che rimane vigente;
- 2) di demandare al Direttore competente tutti i successivi adempimenti per l’esecuzione del presente Decreto.
- 3) di dare atto che il presente decreto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell’Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile;
- 4) di dare atto che il presente procedimento, con riferimento all’Area funzionale di appartenenza, non è classificato a rischio.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA/AMMINISTRATIVA

(inserito nell’atto ai sensi dell’art. 49 del TUEL approvato con D.lgs. n. 267/00)

- Favorevole
 Contrario

SI DICHIARA CHE L’ATTO NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA SITUAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA O SUL PATRIMONIO DELL’ENTE E PERTANTO NON È DOVUTO IL PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



(inserito nell’atto ai sensi dell’art. 49 del TUEL approvato con D.Lgs. 267/00 e dell’art. 11 del Regolamento sul Sistema dei Controlli Interni)

IL DIRETTORE

Ing. Gabriele Olivari

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.



**VISTO DEL/DELLA DIRETTORE/DIRETTRICE D'AREA
sulla proposta di decreto del Sindaco Metropolitano**

Fascicolo 11.15\2022\1149

Oggetto della proposta di decreto:

INTEGRAZIONE DEL DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANA RG 315/2024 DEL 06/12/24 PER QUANTO ATIENE LA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA', INDIFFERIBILITA' E URGENZA, DELLA VARIANTE NORD ALLA S.P. 216 "MASATE-GESSATE-PESSANO" E DELLA VARIANTE OVEST ALLA S.P. 176 "GESSATE-BELLUSCO" - LOTTO 2

**VISTO DEL/DELLA DIRETTORE/DIRETTRICE
AREA INFRASTRUTTURE**

(inserito nell'atto ai sensi del Testo Unificato del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi)

IL/LA DIRETTORE/DIRETTRICE
(dott. Alessandra Tadini)



PARERE DEL SEGRETARIO GENERALE
sulla proposta di decreto del Sindaco Metropolitano

Fascicolo 11.15\2022\1149

Oggetto della proposta di decreto:

INTEGRAZIONE DEL DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANA RG 315/2024 DEL 06/12/24 PER QUANTO ATIENE LA DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITA', INDIFFERIBILITA' E URGENZA, DELLA VARIANTE NORD ALLA S.P. 216 "MASATE-GESSATE-PESSANO" E DELLA VARIANTE OVEST ALLA S.P. 176 "GESSATE-BELLUSCO" - LOTTO 2

PARERE DEL SEGRETARIO GENERALE

(inserito nell'atto ai sensi del Regolamento sul sistema dei controlli interni)

Favorevole

Contrario

IL SEGRETARIO GENERALE