

Atti del Sindaco Metropolitano

Stato: **PUBBLICATO ATTIVO**

Pubblicazione Nr: **2273/2022**

In Pubblicazione: dal **14/4/2022** al **29/4/2022**

Repertorio Generale: **75/2022** del **14/04/2022**

Data di Approvazione: **14/4/2022**

Protocollo: **64246/2022**

Titolario/Anno/Fascicolo: **7.4/2021/360**

Proponente: **CONSIGLIERE DELEGATO MICHELA PALESTRA**

Materia: **PIANIFICAZIONE TERRITORIALE**

OGGETTO: COMUNE DI PREGNANA MILANESE - VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ CONDIZIONATA CON IL PIANO TERRITORIALE METROPOLITANO (PTM) AI SENSI DELLA LR N. 12/2005 DELLA VARIANTE GENERALE AGLI ATTI DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT), ADOTTATA CON DELIBERA CC N. 62 DEL 22.11.2021



DECRETO DEL SINDACO METROPOLITANO

Repertorio generale n. del

Fascicolo 7.4/2021/360

Oggetto: Comune di PREGNANA MILANESE - Valutazione di compatibilità condizionata con il Piano Territoriale Metropolitan (PTM) ai sensi della LR n. 12/2005 della Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), adottata con Delibera CC n. 62 del 22.11.2021.

IL SINDACO METROPOLITANO

Assistito dal Segretario Generale, dottor Antonio Sebastiano Purcaro

VISTA la proposta di decreto redatta all'interno;

VALUTATI i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche a fondamento dell'adozione del presente atto in relazione alle risultanze dell'istruttoria;

VISTA la Legge n. 56/2014;

VISTE le disposizioni recate dal T.U. in materia di Comuni, approvate con D.Lvo 267/2000, per quanto compatibili con la Legge n. 56/2014;

VISTO lo Statuto della Città metropolitana ed in particolare l'art. 19 comma 2;

ACQUISITI i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con D.Lvo 267/2000;

DECRETA

- 1) di approvare la proposta di provvedimento redatta all'interno, dichiarandola parte integrante del presente atto;
- 2) di incaricare i competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;
- 3) di incaricare il Segretario Generale dell'esecuzione del presente decreto.

Letto, approvato e sottoscritto

| | |
|---|------------------------|
| PER IL SINDACO, IL CONSIGLIERE DELEGATO (Michela Palestra) | IL SEGRETARIO GENERALE |
|---|------------------------|

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.



RELAZIONE TECNICA
del Decreto del Sindaco Metropolitano

Fascicolo 7.4\2021\360

DIREZIONE PROPONENTE: SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE GENERALE E RIGENERAZIONE URBANA

Oggetto: Comune di PREGNANA MILANESE - Valutazione di compatibilità condizionata con il Piano Territoriale Metropolitano (PTM) ai sensi della LR n. 12/2005 della Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), adottata con Delibera CC n. 62 del 22.11.2021

Il Comune di Pregnana Milanese ha adottato, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 62 del 22/11/2021, la Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT).

La Legge Regionale n. 12/2005, prevede all'art. 13 che "il documento di piano, il piano dei servizi e il piano delle regole, contemporaneamente al deposito, sono trasmessi alla Provincia (ora anche alla Città metropolitana di Milano) se dotata di Piano Territoriale di Coordinamento". A seguito di tale trasmissione, il medesimo articolo aggiunge che "la Provincia (...) valuta esclusivamente la compatibilità del documento di piano con il proprio piano territoriale, nonché con le disposizioni prevalenti di cui all'art. 18".

La Legge Regionale n. 15/2017 "Legge di semplificazione 2017", ha modificato l'art. 20 della L.R. n. 12/2005, prevedendo che "la verifica di compatibilità rispetto ai contenuti del PTR è effettuata dalla Provincia o dalla Città metropolitana nell'ambito della valutazione di compatibilità, di cui all'art. 13, comma 5";

Il Piano Territoriale Regionale (PTR) è stato approvato il 19 gennaio 2010 dal Consiglio Regionale della Lombardia, con efficacia a decorrere dal 17 febbraio 2010. L'Integrazione del PTR ai sensi della LR n. 31/2014, è stata approvata il 19 dicembre 2018 dal Consiglio Regionale della Lombardia, con efficacia a decorrere dal 13 marzo 2019; gli strumenti urbanistici comunali devono adeguarsi ai contenuti e alle precisazioni del PTR integrato ai sensi della LR n. 31/2014.

L'articolo 15 della LR 12/2005, come integrato dalla LR 31/2014, prevede che i Piani Territoriali di Coordinamento Provinciali e Il Piano Territoriale Metropolitano sviluppino alcuni contenuti, come ulteriore specificazione e dettaglio dei criteri regionali, allo scopo di una applicazione degli stessi più rispondente alle realtà locali.

Il Piano Territoriale Metropolitano (PTM) della Città metropolitana di Milano è stato approvato con Deliberazione di Consiglio metropolitano n. 16 del 11/05/2021 ed ha acquistato efficacia con la pubblicazione dell'avviso di definitiva approvazione sul BURL - Serie Avvisi e Concorsi n.40 del 06/10/2021, ai sensi dell'art. 17, comma 10, della LR n. 12/2005.

La valutazione dello strumento urbanistico in oggetto è pertanto effettuata con riferimento al PTM vigente.

Le Norme di Attuazione (NdA) del PTM precisano all'art. 8 che “la Città metropolitana valuta la compatibilità dei Piani di Governo del Territorio (PGT) e loro varianti accertandone la coerenza con i principi di cui all'articolo 2, comma 1 e l'idoneità ad assicurare l'effettivo conseguimento degli obiettivi generali del PTM di cui all'articolo 2, comma 2, e salvaguardandone i limiti di sostenibilità previsti, ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della LR 12/2005 e smi”.

Il Comune di Pregnana Milanese ha trasmesso a questa Amministrazione la Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), unitamente alla richiesta di valutazione di compatibilità con il PTM, con nota comunale pervenuta in data 23.12.2021 prot. generale n. 194120. La Città Metropolitana ha inviato al comune di Pregnana Milanese con nota del 23.12.2021 prot. n. 200260 richiesta di documentazione integrativa necessaria per l'espletamento dell'istruttoria, sospendendo i termini per l'espressione del parere; la documentazione integrativa è pervenuta il 04.01.2022 con prot. n.498, data dalla quale sono ripresi a decorrere i termini per l'espressione del parere.

Il 29.03.2022 si è svolta apposita riunione istruttoria tecnica con l'Amministrazione Comunale in modalità remota sulla piattaforma GoToMeeting, al fine di garantire la necessaria partecipazione e il confronto con l'Amministrazione comunale.

Dall'esito dell'istruttoria condotta, di cui all'Allegato A, atteso che l'approvazione degli strumenti urbanistici comunali e la relativa verifica di conformità degli stessi alla vigente legislazione, sia per quanto attiene ai contenuti che agli aspetti procedurali e di legittimità, è posta in capo all'Amministrazione comunale, deriva una valutazione di **compatibilità condizionata** rispetto al PTM vigente dello strumento urbanistico in oggetto.

In particolare, per quanto attiene i principali temi della presente valutazione, la variante generale al vigente PGT prevede l'adeguamento dell'azzonamento alle modifiche del DdP che comportano la riduzione della superficie territoriale di due ambiti di trasformazione, l'inquadramento nel PdR dei Piani attuativi vigenti in attuazione del PGT 2016 e degli ambiti di trasformazione del PGT 2016 che riguardano aree già completamente edificate; l'adeguamento delle NTA al mutato quadro di riferimento delle norme di carattere generale entrate in vigore dopo il 2016; il rafforzamento della fermata FS con il consolidamento delle aree di interscambio modale relativamente all'Ambito di trasformazione ATP 7/LUM. In coerenza con le “Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e la riqualificazione del suolo degradato” ex L.R. 31/2014, il Comune, pur essendo esonerato dalla riduzione prevista dal PTR, opera una riduzione del consumo di suolo pari a 8.750 mq.

Tutto ciò premesso, si propone di esprimere, con particolare riferimento all'Allegato A, costituente parte integrante e sostanziale del presente decreto, la valutazione di **compatibilità condizionata** dello strumento urbanistico di cui all'oggetto.

In ottemperanza al Decreto sindacale n. 14/2021 del 21 gennaio 2021 la potestà di esercitare la valutazione di compatibilità in parola è stata attribuita all'organo di governo, che nel caso di specie è il Sindaco metropolitano/Consigliere delegato.

Si richiama il decreto del Sindaco metropolitano R.G. n. 9 del 24/01/2022, con il quale i Dirigenti sono stati autorizzati ad assumere atti di impegno di spesa durante l'esercizio provvisorio anno 2022 e fino all'approvazione del Piano esecutivo di gestione (Peg) 2022-2024.

Si richiamano, altresì, le delibere del Consiglio metropolitano:

- n. 6 del 03/03/2021 ad oggetto "Adozione e contestuale approvazione del Documento Unico di Programmazione (Dup) per il triennio 2021-2023 ai sensi dell'art. 170 D.lgs. 267/2000" e s.m.i.;
- n. 8 del 03/03/2021 ad oggetto "Adozione e contestuale approvazione del Bilancio di previsione 2021-2023 e relativi allegati" e s.m.i.

Il presente decreto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Si attesta che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, è classificato dall'art. 5 del PTPCT 2021-2023 a rischio alto per cui verranno effettuati i controlli previsti dal Regolamento sui controlli interni, secondo quanto previsto dal Piano triennale della corruzione e della Trasparenza per la Città metropolitana di Milano e delle direttive interne.

Il Direttore del Settore Pianificazione
territoriale generale e rigenerazione urbana
arch. Isabella Susi Botto

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.



PROPOSTA
di decreto del Sindaco Metropolitano

Fascicolo 7.4\2021\360

Oggetto: Comune di PREGNANA MILANESE - Valutazione di compatibilità condizionata con il Piano Territoriale Metropolitano (PTM) ai sensi della LR n. 12/2005 della Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), adottata con Delibera CC n. 62 del 22.11.2021

IL SINDACO METROPOLITANO

Vista la relazione tecnica del Direttore del Settore Pianificazione Territoriale Generale e Rigenerazione Urbana contenente i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che giustificano l'adozione del presente provvedimento;

Visto il Decreto Sindacale Rep. Gen. n. 1 del 14/01/2022, Atti n. 5701/1.7/2021/3 con il quale è stata conferita alla Consiglieria Michela Palestra la delega alla materia "Pianificazione Territoriale";

Visti:

- la Legge 56/2014;
- le disposizioni recate dal T.U. in materia di Comuni, approvate con Decreto Lgs.18.08.2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali", per quanto compatibili con la Legge n. 56/2014;
- lo Statuto della Città metropolitana di Milano;
- il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

DECRETA

- 1 di esprimere, con particolare riferimento all'Allegato A, costituente parte integrante e sostanziale del presente atto, la valutazione di compatibilità condizionata con il PTM vigente, ai sensi della LR 12/2005, della Variante generale al PGT vigente adottata dal comune di Pregnana Milanese con Delibera CC n. 62 del 22.11.2021;
- 2 di demandare al Direttore competente tutti i successivi adempimenti per l'esecuzione del presente Decreto;
- 3 di dare atto che il presente decreto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile;

4 di dare atto che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, è classificato dall'art. 5 del PTPCT a rischio alto, come attestato nella relazione tecnica.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA/AMMINISTRATIVA
(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del TUEL approvato con D.lgs. n. 267/00)

- Favorevole
 Contrario

**SI DICHIARA CHE L'ATTO NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA SITUAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA
O SUL PATRIMONIO DELL'ENTE E PERTANTO NON È DOVUTO IL PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**
(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del TUEL approvato con D.Lgs. 267/00
e dell'art. 11 del Regolamento sul Sistema dei Controlli Interni)

IL DIRETTORE
arch. Isabella Susi Botto

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.



Città
metropolitana
di Milano

RG N./2022

CITTA' METROPOLITANA DI MILANO
AREA PIANIFICAZIONE E SVILUPPO ECONOMICO - SETTORE PIANIFICAZIONE
TERRITORIALE GENERALE E RIGENERAZIONE URBANA

ALLEGATO A

Comune di PREGNANA MILANESE

Strumento urbanistico: Variante generale al Piano di Governo del Territorio
Deliberazione di adozione di Consiglio Comunale n. 62 del 22/11/2021

Sommario

- 1. *Principali contenuti dello strumento urbanistico***
- 2. *Contenuti minimi sugli aspetti sovracomunali***
- 3. *Quadro conoscitivo e orientativo***
- 4. *Quadro strategico e determinazioni di piano***
 - 4.1 *Emergenze ambientali***
 - 4.1.1 *Consumo di suolo e rigenerazione urbana e territoriale***
 - 4.1.2 *Cambiamenti climatici***
 - 4.2 *Aspetti insediativi***
 - 4.2.1 *Insedimenti e servizi di rilevanza sovracomunale***
 - 4.2.2 *Ambiti disciplinati dal Documento di Piano***
 - 4.3 *Aspetti infrastrutturali***
 - 4.4 *Ambiti agricoli strategici e PLIS***
 - 4.5 *Paesaggio e sistemi naturali***
 - 4.5.1 *Tutela e valorizzazione del paesaggio***
 - 4.5.2 *Rete ecologica***
 - 4.5.3 *Rete verde***
- 1. *Difesa del suolo***

1. Principali contenuti dello strumento urbanistico

Il Comune di Pregnana Milanese è dotato di PGT approvato con deliberazione di C.C. n. 47 del 12/12/2016.

Lo strumento urbanistico si adegua alla normativa vigente in tema di riduzione del consumo di suolo (L.R. 31/2014) e **si configura a tutti gli effetti come nuovo Piano di Governo del Territorio** in quanto è costituito da tutti gli elaborati del Documento di Piano, del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi e sostituisce integralmente il PGT vigente sia nella parte conoscitiva che strategica.

Le modifiche introdotte nel nuovo strumento rispondono a tre obiettivi principali:

RG N. /2022

1. adeguamento dell'azzonamento alle modifiche del DdP che comportano la riduzione della superficie territoriale di due ambiti di trasformazione, l'inquadramento nel PdR dei Piani attuativi vigenti in attuazione del PGT 2016, e degli ambiti di trasformazione del PGT 2016 che riguardano aree già completamente edificate;
2. adeguamento delle NTA al mutato quadro di riferimento delle norme di carattere generale entrate in vigore dopo il 2016 e adeguamento degli obiettivi del PdS prendendo atto delle attuazioni successive al 2016 e confermando gli obiettivi non attuati;
3. rafforzamento della fermata FS con il consolidamento delle aree di interscambio modale relativamente all'Ambito di trasformazione ATP 7/LUM.

2. Contenuti minimi sugli aspetti sovracomunali

Il presente strumento urbanistico è valutato da Città Metropolitana con riferimento al PTM vigente, approvato con deliberazione del consiglio metropolitano n. 16 del 15 maggio 2021 ed entrato in vigore il 6 ottobre 2021 con la pubblicazione dell'avviso di definitiva approvazione sul BURL n. 40.

Si richiede pertanto di rivedere ed eliminare, prima della definitiva approvazione dello strumento urbanistico, ogni riferimento al PTCP in quanto superato e integralmente sostituito dal PTM cui si rimanda per ogni puntuale aggiornamento e riallineamento sia negli elaborati cartografici che nei contenuti della relazione e delle norme di PGT.

Per quanto attiene ai contenuti minimi sugli aspetti sovracomunali sviluppati e approfonditi nel PGT, con particolare riferimento a quanto esplicitato all'art. 9 delle NdA del PTM, si richiede, contestualmente alla definitiva approvazione dello strumento urbanistico comunale, la puntuale verifica e il conseguente aggiornamento di quanto richiesto al comma 8 e la trasmissione dei documenti ai fini dell'aggiornamento del SIT metropolitano contestualmente all'invio degli atti di PGT a Città metropolitana ai sensi di legge.

3. Quadro conoscitivo e orientativo

In merito al sistema paesistico e alle tavole dei vincoli sovraordinati il quadro ricognitivo risulta da completare e aggiornare con riferimento ai contenuti del PTM vigente, sviluppando una valutazione organica e complessiva che individui e analizzi gli ambiti, i sistemi e gli elementi di rilevanza paesaggistica individuati nella Tavola 3 e li approfondisca nei diversi elementi strutturanti del paesaggio, aggiornando ogni elaborazione e approfondimento condotta sulla base dei contenuti del PTCP non più vigente. In particolare, in attuazione dell'articolo 77 della LR 12/2005, negli articoli delle NdA del PTM che disciplinano la tutela e la valorizzazione del paesaggio sono evidenziate le disposizioni che assumono efficacia prescrittiva, come specificato all'articolo 3, comma 1, lettera d), ai sensi dell'articolo 18, comma 2, lettera a) della LR 12/2005.

Si prescrive pertanto di verificare gli elaborati dello strumento urbanistico adottato con riferimento agli ambiti e ai sistemi sopra evidenziati e di integrarli opportunamente negli elaborati di piano rappresentativi del quadro conoscitivo. Si evidenzia inoltre la necessità di trattare il tema degli ambiti di degrado paesistico esistente e potenziale in base alle prescrizioni di cui al Titolo III del Piano Paesaggistico Regionale, a partire da quanto indicato nell'elaborato "Ricognizione degli ambiti e delle aree di degrado" del PTM. Ai fini di un completo recepimento del quadro conoscitivo sovracomunale, si richiede altresì di verificare puntualmente ogni eventuale elemento prescrittivo del PTR anche con riferimento ad eventuali aggiornamenti/revisioni dello stesso successivi all'approvazione del PTM.

4. Quadro strategico e determinazioni di piano

Qualunque previsione relativa a parti del territorio comunale comprese nel Parco Agricolo Sud Milano deve essere conforme con quanto disposto dal vigente PTC del Parco, strumento di pianificazione di scala sovraordinata a cui si rimanda per ogni più opportuno approfondimento e verifica di competenza.

Analogamente a quanto esplicitato per il quadro conoscitivo e orientativo, anche per il quadro strategico e le determinazioni di PGT, si prescrive la puntuale verifica e il conseguente riallineamento dei contenuti e dei riferimenti normativi al PTM, sostituendo ogni riferimento al PTCP non più vigente. In particolare, con riferimento al quadro normativo, il PGT dovrà recepire i contenuti aventi efficacia prescrittiva e prevalente ai sensi del comma 2 dell'art. 18 della LR n. 12/2005 del PTM vigente.

4.1 Emergenze ambientali

4.1.1 Consumo di suolo e rigenerazione urbana e territoriale

La Variante generale al PGT adottata non comporta nuovo consumo di suolo e risulta coerente con le “Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e la riqualificazione del suolo degradato” emanate dalla L.R. 31/2014 e si adegua al PTM per quanto attiene la disciplina di riduzione del consumo di suolo di cui all'art. 18 delle NdA. In generale infatti, dalla documentazione di Piano il Bilancio Ecologico del Suolo (BES) risulta inferiore a zero. Nella tavola DP.04 (Carta del Consumo di suolo) si riscontra che il PGT del comune di Pregnana Milanese ha un “residuo” determinato dal rapporto tra la ST del suolo urbanizzabile (mq 15.515) e suolo urbanizzato (mq 3.014.025), pari a 0,51%, inferiore di più di 2 punti percentuali rispetto al valore medio provinciale di 3,9%. Il comune è pertanto esonerato dalla riduzione prevista dal PTR. Ciononostante il nuovo PGT opera una riduzione del consumo di suolo pari a **8.750 mq**, diminuendo la ST degli ambiti ATR 1, ATR2a e ATR2b.

Per quanto attiene le “Misure per la rigenerazione urbana e territoriale” di cui alla LR 18/2019, la Variante generale al PGT ha recepito nel Documento di Piano e disciplinato con apposita scheda di orientamento per la progettazione dell'Ambito della Rigenerazione AR1 (ex ATR 3 del PGT vigente) individuato ai sensi dell'art. 8bis della LR 12/2005 con Delibera di C.C. n. 10 del 22/07/2020.

4.1.2 Cambiamenti climatici

La tavola 8 del PTM, risultante dallo studio elaborato nell'ambito del progetto Life Metro Adapt della Città metropolitana di Milano sull'isola di calore determinata dai cambiamenti climatici in atto, rappresenta l'anomalia termica espressa in gradi centigradi rispetto allo zero assunto dal modello. In particolare, il colore più intenso segnala uno scostamento più rilevante della temperatura delle zone urbane rispetto alle zone di campagna meno calde del territorio metropolitano.

In Comune di Pregnana Milanese non si rileva nella suddetta Tavola 8 la presenza di aree in cui l'anomalia di temperatura notturna è superiore a 3° C.

4.2 Aspetti insediativi

La popolazione di Pregnana è pressoché stabile da circa 3 anni attorno al valore di **7.370 residenti**. Come si evince dalla Relazione di Piano, la dinamica demografica vede una crescita decennale della popolazione di 510 unità, con una media di 51 residenti anno. In coerenza con tale dinamica, il

RG N. /2022

Documento di Piano fa riferimento alla stima di circa 50/60 nuovi residenti per anno nel prossimo decennio.

Più specificatamente, la capacità insediativa residenziale del PGT viene quantificata in 650 + 161 (corrispondenti agli abitanti previsti nell'Ambito di rigenerazione AR1 - ex ATR 3 del PGT 2016 - e nei due Piani attuativi previsti per aree non edificate del Piano delle Regole) per un totale di 810 nuovi abitanti circa.

Tenendo conto del fabbisogno di abitazioni per eliminare il sovraffollamento, quantificato in relazione a quanto specificato nel paragrafo 7.3 della Relazione di Piano in circa 100 abitazioni (pari a una capacità insediativa di 250-300 abitanti circa), il PGT valuta il complessivo aumento di popolazione consentito dalla capacità insediativa come di circa 500-550 nuovi residenti. Assumendo il decennio come termine per l'attuazione delle previsioni di piano, la capacità insediativa residenziale corrisponde a una conferma del trend decennale di circa 50-55 nuovi residenti/anno e alla copertura del fabbisogno di abitazioni da sovraffollamento.

4.2.1 Insediamenti e servizi di rilevanza sovracomunale

L'Ambito di Trasformazione ATP7/LUM, sull'area di pertinenza della ex Bull, viene classificato tra i LUM (Luoghi Urbani per la Mobilità) proposti dal Piano Territoriale Metropolitano, su cui vengono confermati gli indici e i parametri già previsti dal PGT 2016. Nella relativa scheda d'ambito sono definiti gli obiettivi pubblici in coerenza con le Norme di Attuazione del PTM.

4.2.2 Ambiti di Trasformazione disciplinati dal Documento di Piano

I dati salienti desunti dalla documentazione trasmessa, relativamente agli Ambiti di trasformazione disciplinati dal Documento di Piano, sono i seguenti.

| PGT Vigente | | | Nuovo PGT | | |
|------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Classificazione di PGT | Funzioni prevalenti | Superficie territoriale (St) mq | Classificazione di PGT | Funzioni prevalenti | Superficie territoriale (St) mq |
| ATR 1 | Residenza | 8.020 | ATR 1 | Residenza | 5.925 |
| ATR 2 | Residenza | 11.700 | ATR 2a | Residenza | 3.500 |
| | | | ATR 2b | | 5.035 |
| ATR 4 | Residenza | 7.900 | ATR 4 | Residenza | 7.900 |
| ATP 7 | Produttivo | 186.000 | ATP 7/LUM | Produttivo/ Residenza | 187.875 |
| Totale mq | | 213.620 | Totale mq | | 210.235 |

Il Documento di Piano individua 4 Ambiti di Trasformazione di Superficie Territoriale tra 3.500 e 7.900 mq. Si tratta di ambiti già previsti dal PGT 2016 che hanno subito alcune modifiche connesse

all'obiettivo di riduzione del consumo di suolo. In particolare, l'**ATR1**, confinante con aree destinate all'agricoltura, vede una riduzione della ST edificabile da 8.020 a 5.925 mq. Gli ambiti **ATR2a** e **ATR2b**, confinanti con il "varco" n° 8 della Rete Ecologica metropolitana, risultano dalla divisione in due ambiti distinti dell'ATR2 del PGT 2016, con riduzione della ST complessiva da 11.700 a 8.535 mq. L'**ATR4** non subisce variazioni rispetto al PGT 2016.

L'inquadramento nel PdR dei Piani attuativi vigenti in attuazione del PGT 2016, e degli ambiti di trasformazione del PGT 2016 che riguardano aree già completamente edificate, riguardano:

l'**ATR3** (comprendente un edificio industriale dismesso) che viene riclassificato nel Piano delle Regole come Ambito di Rigenerazione, e la relativa ST viene ridimensionata da 11.600 a 7.860 mq.;

l'**ATP5** (ST di 12.750 mq, già edificata con un complesso alberghiero) viene riclassificato nel Piano delle Regole come Zona destinata alla produzione di beni e servizi (zona D, art. 16 delle NTA);

l'**ATP6** (area ex AGIP, ST di 136.870), con Piano Attuativo approvato in corso di edificazione, che viene riclassificato nel Piano delle Regole con conferma dell'edificabilità e delle modalità attuative previste dal Piano Attuativo stesso.

4.3 Aspetti infrastrutturali

Per quanto attiene il sistema delle infrastrutture e della mobilità si richiede di aggiornare il quadro conoscitivo e strategico della Variante generale al PGT con riferimento al PTM e al Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) della Città metropolitana.

4.4 Ambiti agricoli strategici e PLIS

Gli Ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico (AAS) del PTM vigente hanno valore prescrittivo e prevalente, ai sensi dell'art. 18 della LR 12/2005. La Tav. 6 del PTM individua tali ambiti che devono essere recepiti e disciplinati negli elaborati del Piano delle Regole del PGT, con riferimento agli articoli 41 e seguenti delle NdA del PTM. Come specificato al comma 4 dell'art. 41, gli AAS individuati alla tavola 6 all'interno del territorio dei Parchi regionali hanno valore di proposta fino al momento in cui non siano stati definiti specifici accordi con i rispettivi enti parco. Si prescrive pertanto di individuare nelle tavole di piano gli Ambiti destinati all'attività agricola strategica del PTM distinguendo quelli interni al perimetro del Parco Sud Milano dagli altri e riportando in legenda la giusta definizione e i corretti riferimenti normativi. Si richiede inoltre di aggiornare di conseguenza la relazione e la normativa della Variante generale al PGT.

Per quanto riguarda il PLIS del Basso Olona Rhodense, ne viene proposto l'ampliamento con aree agricole residue ad esso contigue. Il PGT inserisce la modifica del perimetro del PLIS sulla tav. DA.03.

Quando la variante sarà divenuta vigente, si prescrive di inviare tale documentazione all'ente gestore del parco affinché lo stesso possa presentare all'Area Ambiente di Città metropolitana la richiesta di riconoscimento del nuovo perimetro, ai sensi dell'art. 10 "Modifiche al perimetro successive al riconoscimento" dell'Allegato 1 della DGR 8/6148 del 12/12/2007.

4.5 Paesaggio e sistemi naturali

4.5.1 Tutela e valorizzazione del paesaggio

Come precisato al precedente paragrafo 3 relativo alla valutazione del quadro conoscitivo e orientativo, negli articoli nelle Nda del PTM che disciplinano la tutela e la valorizzazione del paesaggio sono evidenziate le disposizioni che assumono efficacia prescrittiva, come specificato all'articolo 3, comma 1, lettera d), ai sensi dell'articolo 18, comma 2, lettera a) della LR 12/2005. Si prescrive pertanto di verificare gli elaborati dello strumento urbanistico adottato con riferimento agli ambiti e ai sistemi sopra evidenziati e di integrarli opportunamente anche per il quadro strategico progettuale, nonché di adeguare la normativa con riferimento ai suddetti articoli delle Nda del PTM.

4.5.2 Rete ecologica

La Variante presenta alcune scelte strategiche e pianificatorie che risultano positive per gli equilibri ambientali ed ecologici. In primo luogo la riduzione delle superfici territoriali degli Ambiti di Trasformazione, con relativo incremento delle superfici destinate all'attività agricola, e la previsione di adeguate fasce verdi verso i margini con le zone rurali. Di particolare rilievo la ridefinizione delle geometrie e dimensioni degli ATR2a, ATR2b, ATS5 e AR1, in modo da contenere opportunamente la loro interferenza con il varco perimetrato 8 della Rete Ecologica Provinciale (REP). Di tale operazione, che considera accuratamente le norme del PTM relative alla ripermimetrazione dei varchi ecologici (art.64 "*Varchi funzionali ai corridoi ecologici*") vi è ampia descrizione nella Relazione della Variante.

Anche le previsioni relative all'ATP7 sono in linea con un riequipaggiamento ecosistemico del territorio comunale e definiscono meglio quanto già previsto nel PGT vigente, prevedendo una grande area verde nella porzione meridionale.

Condivisibile è anche la proposta di ampliamento sia del Parco Agricolo Sud Milano che del PLIS Basso Olona- Rhodense, la prima delle quali è connessa anche con interventi di rinaturalizzazione del territorio rurale nei pressi dell'area feste e del laghetto Verde.

Si deve tuttavia osservare che la trattazione delle connessioni ecologiche locali (REC) del territorio comunale presente nel capitolo 11 della Relazione resta, come già evidenziato nelle valutazioni delle precedenti varianti, povera di strategie per il consolidamento della rete ecologica, come pure di meccanismi normativi ed economici funzionali alla loro possibile realizzazione. A ciò si correla la mancanza nelle NTA di Piano di norme relative all'individuazione degli elementi della Rete Ecologica Comunale (REC) ed al suo consolidamento.

Si chiede pertanto di definire aspetti normativi e strategici che abbiano ricadute positive sulle connessioni ecologiche, cercando di individuare modalità operative e normative concretamente percorribili per la conservazione ed il potenziamento delle valenze ecosistemiche comunali.

La mancanza di approfondimento degli elementi costitutivi della REC si ripercuote anche sull'impostazione della Tav. DA09 "*Carta condivisa del paesaggio e Rete Ecologica Comunale*", che non ha quasi subito modifiche dalla precedente versione, sulla quale avevamo a suo tempo avanzato più di una perplessità.

In relazione all'approfondimento sia degli aspetti normativi che cartografici, si chiede di nuovo di fare puntuale riferimento alle indicazioni espresse nel capitolo 5 "*Le reti ecologiche comunali (REC)*" del documento "*Rete Ecologica Regionale e programmazione territoriale degli enti locali*" allegato alla DGR 8/8515 del 26 novembre 2008 "*Modalità per l'attuazione della Rete Ecologica Regionale in raccordo con la programmazione territoriale degli Enti locali*".

RG N. /2022

In merito alla Tavola DA01 del Documento di Piano “*Aree urbanizzate e Rete Ecologica*”, che rientra negli elaborati che non hanno subito modifiche, si segnala che i riferimenti di legenda relativi al PTCP dovranno essere sostituiti con gli elementi della ora vigente Rete Ecologica del PTM, ed in qualche caso eliminati, come per le direttrici di permeabilità.

4.5.3 Rete verde metropolitana

Con riferimento al progetto di rete verde metropolitana, ai cui elaborati si rimanda per ogni necessario approfondimento, definito dal PTM in attuazione dell’articolo 24 del PPR,, si richiede di integrare il PGT delineando le principali azioni che l’Amministrazione intende mettere in campo ai sensi dell’articolo 69 del PTM, tenendo conto dell’Unità Paesistico Ambientale (UPA) di appartenenza del territorio comunale e rimandando, per la scelta delle soluzioni più adatte ad attuare le priorità di pianificazione all’elaborato “Abaco delle Nature Based Solutions (NBS)” del PTM.

5. Difesa del suolo

Si prende atto della dichiarazione sostitutiva dell’atto di notorietà a firma del geologo, parte integrante della documentazione del nuovo PGT 2021 che assevera la congruità tra i contenuti della variante e i contenuti (classificazioni e norme) della componente geologica del Piano di Governo del Territorio e la congruità tra i contenuti della variante e i contenuti (classificazioni e norme) derivanti dal PGRA dalla variante normativa al PAI e dalle disposizioni regionali conseguenti.

In merito allo studio geologico si fa presente che lo stesso risulta ancora riferito al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) e non al nuovo Piano Territoriale Metropolitano (PTM) entrato in vigore nell’ottobre 2021, si richiede pertanto di rivedere e aggiornare ogni riferimento al PTCP sostituendolo con il nuovo PTM.

Si richiede di verificare e specificare in sede di controdeduzioni se le tre cave abbandonate/cessate presenti sul territorio comunale siano aree di proprietà pubblica o privata e/o di utilizzo pubblico o privato.

Si richiede inoltre di verificare la presenza sul territorio comunale di due stabilimenti a Rischio di Incidente Rilevante (RIR) e, qualora esistenti, si richiede di trasmettere gli elaborati ERIR di cui il Comune dovrebbe essere in possesso, di integrare le carte geologiche con l’ubicazione degli stessi nonché di menzionarli all’interno della relazione geologica.

Con riferimento al documento RIM (Reticolo Idrografico Minore) del 2004, si richiede di verificarne la validità oppure di effettuarne un aggiornamento; in quest’ultimo caso, si ricorda che il Comune dovrà trasmettere alla Città metropolitana di Milano il parere positivo sul nuovo RIM ricevuto da Regione Lombardia, così come l’eventuale variante urbanistica di recepimento per la valutazione di compatibilità con il PTM.

Data 06/04/2022

Responsabile del Servizio istruttorie urbanistiche: Arch. Giovanni Longoni

Referente istruttoria: Arch. Nausica Pezzoni

Contenuti di difesa del suolo: Dott. Francesca Pastonesi



VISTO DEL DIRETTORE D'AREA
sulla proposta di decreto del Sindaco Metropolitano

Fascicolo 7.4\2021\360

Oggetto della proposta di decreto:

Comune di PREGNANA MILANESE - Valutazione di compatibilità condizionata con il Piano Territoriale Metropolitano (PTM) ai sensi della LR n. 12/2005 della Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), adottata con Delibera CC n. 62 del 22.11.2021

VISTO DEL DIRETTORE
AREA PIANIFICAZIONE E SVILUPPO ECONOMICO

(inserito nell'atto ai sensi del Testo Unificato del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi)

IL DIRETTORE

Dario Parravicini



PARERE DEL SEGRETARIO GENERALE
sulla proposta di decreto del Sindaco Metropolitano

Fascicolo 7.4\2021\360

Oggetto della proposta di decreto:

Comune di PREGNANA MILANESE - Valutazione di compatibilità condizionata con il Piano Territoriale Metropolitano (PTM) ai sensi della LR n. 12/2005 della Variante generale agli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), adottata con Delibera CC n. 62 del 22.11.2021

PARERE DEL SEGRETARIO GENERALE

(inserito nell'atto ai sensi del Regolamento sul sistema dei controlli interni)

Favorevole

Contrario

IL SEGRETARIO GENERALE

(dott. Antonio Sebastiano Purcaro)